



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง
อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะ ไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึง ความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้งบประมาณ
- (๓) การใช้อำนาจ
- (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (๖) คุณภาพการดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- (๙) การเปิดเผยข้อมูล
- (๑๐) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินการประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับ หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง
ของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ โดยถือเป็นการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มี การศึกษา ทบทวน การประเมิน ITA ในหลายด้าน เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งด้านรายละเอียดการประเมิน ด้านเครื่องมือ การประเมิน และด้านวิธีการประเมิน นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งนอกจากจะส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้ อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดภาระของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และลดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแล้ว ยังส่งผลให้ หน่วยงานที่รับการประเมินได้รับทราบ สถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของตนเอง และสามารถนำผล การประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (ประเมินผลของปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) เป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงาน และการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงให้มีการพัฒนาตาม มาตรฐานเดียวกัน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการประเมินเช่นปีที่ผ่านมาทั้งนี้ นโยบายในการปรับปรุงในรายละเอียดของเครื่องมือการประเมินในบางประการเพื่อให้การประเมินมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่ เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติ

รวมไปถึงกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการโดยมีการเก็บข้อมูล จาก ๓ ส่วน ดังนี้

๑. การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี แสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๖ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๗ การปรับปรุงระบบการทำงาน

โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จำแนกเป็น ๒ ส่วนดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

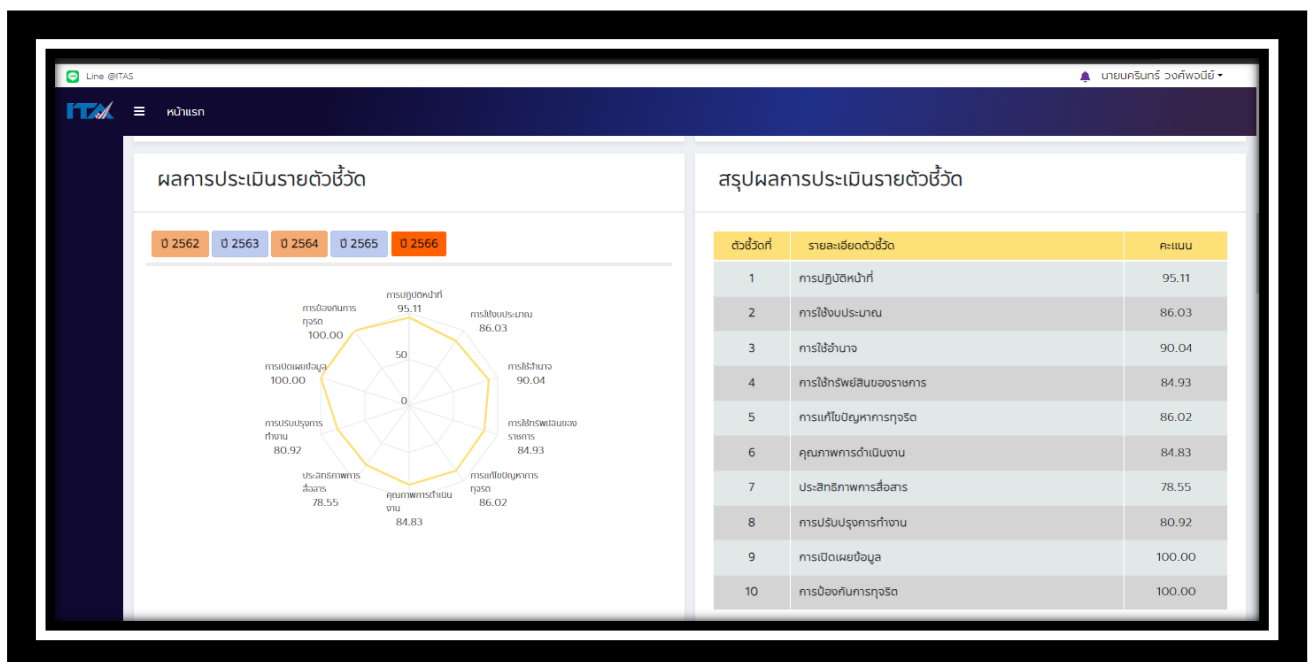
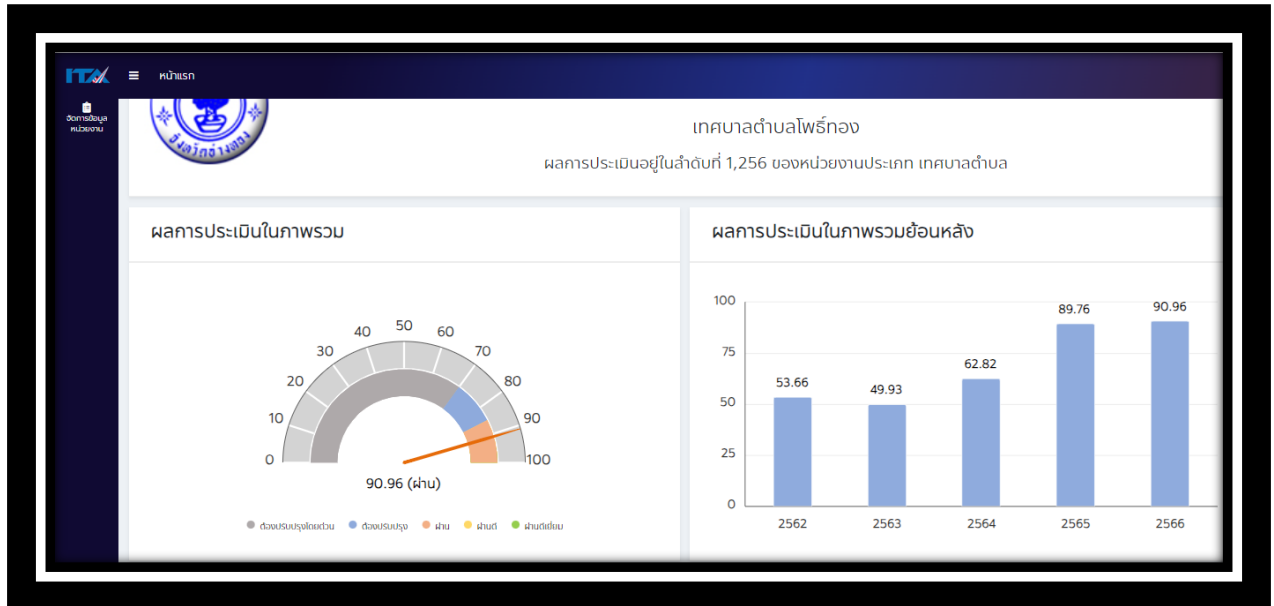
ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์ กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

๓. การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๓. ผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.96 คะแนน



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 90.96 คะแนน

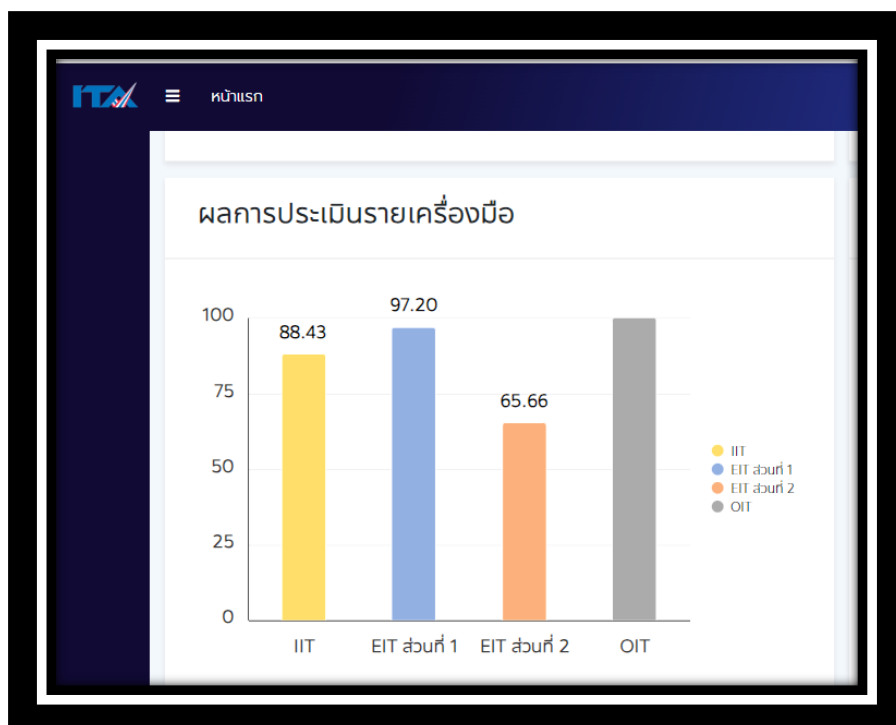
ตารางที่ ๑ คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดและรายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือที่ใช้ประเมิน
IIT เจ้าหน้าที่ ภายในเป็น ผู้ตอบ แบบสอบถาม	1.การปฏิบัติหน้าที่	95.11	IIT
	2.การใช้งบประมาณ	86.03	IIT
	3.การใช้อำนาจ	90.04	IIT
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.93	IIT
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.02	IIT
EIT ผู้มาติดต่อเป็น ผู้ตอบ	6.คุณภาพการดำเนินงาน	84.83	EIT
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.55	EIT
	8.การปรับปรุงการทำงาน	80.92	EIT
O.I.T แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	9.การเปิดเผยข้อมูล	100.00	O.I.T
	10.การป้องกันการทุจริต	100.00	O.I.T

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดี (๙๐.๙๕) คะแนน และเมื่อพิจารณา รายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้คะแนนน้อยที่สุด ๗๘.๕๕ คะแนน

ตารางที่ ๒ ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ตารางที่ ๒ คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๘๘.๔๓
๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ (EIT)	๙๗.๒๐
๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT)	๖๕.๖๖
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพบว่า แบบสำรวจ ความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (EIT) ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ๖๕.๖๖ คะแนน และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนมากที่สุด ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
การปฏิบัติหน้าที่	95.11
การใช้งบประมาณ	86.03
การใช้อำนาจ	90.04
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.93
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.02

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับ คะแนนน้อยที่สุดคือ ๘๔.๙๓ และรองลงมาคือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตคือ ๘๖.๐๒ คะแนน

ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
คุณภาพการดำเนินงาน	97.85
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.54
การปรับปรุงการทำงาน	97.20

จากตารางที่ ๔ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้รับ คะแนนน้อยที่สุด คือ ๙๗.๒๐ รองลงมาคือ ประสิทธิภาพการสื่อสารได้รับคะแนน ๙๖.๕๔ คะแนน

ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย
คุณภาพการดำเนินงาน	71.80
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	60.55
การปรับปรุงการทำงาน	64.63

จากตารางที่ ๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ ๖๐.๕๕ คะแนน รองลงคือตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้รับคะแนน ๖๔.๖๓ คะแนน และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้รับคะแนนมากที่สุดคือ ๗๑.๘๐ คะแนน

ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ O.I.T

ตัวชี้วัด	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐
การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวม ซึ่งมีตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเต็มทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ๑๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัด	ปัจจุบัน	เป้าหมาย	คะแนน
ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	72.58%	74.79%	89.32
การปรับปรุงการทำงาน	79.07%	80.00%	91.08
การเปิดเผยข้อมูล	98.39%	98.39%	98.39
การป้องกันการทุจริต	100.00%	100.00%	100.00

ตารางที่ ๗ การปฏิบัติหน้าที่

11	12	13	14	15	16	คะแนนเฉลี่ย
89.87	89.32	93.08	98.39	100.00	100.00	95.11

จากตารางที่ ๗ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด 15 (เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่) และ 16 (เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่) ได้รับคะแนนมากที่สุดเท่ากัน คือ ๑๐๐ คะแนน ส่วนข้อ 12 (เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ 89.32 คะแนน

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	71.48	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	71.48	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	65.03	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	65.03	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	91.48	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	91.48	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	94.10	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	94.10	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	95.16	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	95.16	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	98.94	
การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด	98.94	
คะแนนเฉลี่ย		86.03

การใช้งบประมาณ

17	18	19	110	111	112	คะแนนเฉลี่ย
71.48	65.03	91.48	94.10	95.16	98.94	86.03

จากตารางที่ ๘ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 112 (หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนมากที่สุด ๙๘.๙๔ คะแนน ส่วนหัวข้อ 18 (ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนน้อยที่สุด ๖๕.๐๓ คะแนน

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 ครอบคลุมชีวิต	๗๕.๗๗	2 ครอบคลุมงาน	๘๖.๐๓	3 ครอบคลุมงาน	๙๐.๐๔	4 ครอบคลุมพันธกิจ/โครงการ	๘๔.๙๓	5 ครอบคลุมบุคลากร	๘๖.๐๓
ท่านได้รับมอบหมายงานด้านหน้าที่การปฏิบัติงานของงานที่ท่านรับผิดชอบ มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านได้รับมอบหมายงานด้านหน้าที่การปฏิบัติงานของงานที่ท่านรับผิดชอบ มากน้อยเพียงใด		1.67%	0.00%	45.16%	53.27%	83.48			
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของงานที่ท่านรับผิดชอบ มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของงานที่ท่านรับผิดชอบ มากน้อยเพียงใด		0.00%	3.23%	40.37%	56.40%	84.53			
ผู้ปฏิบัติงานของงาน มีการติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีการปรึกษาหารือกับบุคลากร อื่นๆในวงงาน มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ผู้ปฏิบัติงานของงาน มีการติดต่อผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีการปรึกษาหารือกับบุคลากร อื่นๆในวงงาน มากน้อยเพียงใด		3.23%	1.67%	46.77%	48.33%	80.26			
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานมอบหมายงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานมอบหมายงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด		96.77%	0.00%	3.23%	0.00%	97.84			
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานมอบหมายงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานมอบหมายงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด		98.39%	1.67%	0.00%	0.00%	99.47			
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย เลื่อนตำแหน่ง โอนโยกย้ายของงาน มีการเสนอเรื่องเป็นลายลักษณ์อักษร หรือลัดเลาะ มากน้อยเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย เลื่อนตำแหน่ง โอนโยกย้ายของงาน มีการเสนอเรื่องเป็นลายลักษณ์อักษร หรือลัดเลาะ มากน้อยเพียงใด		93.55%	1.67%	0.00%	4.84%	94.63			

การใช้อำนาจ

I13	I14	I15	I16	I17	I18	คะแนนเฉลี่ย
83.48	84.53	80.26	97.84	98.39	94.63	90.04

จากตารางที่ ๙ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ I17 (ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนมากที่สุด ๙๘.๓๙ คะแนน) และหัวข้อ I15 (ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนน ๘๐.๒๖ คะแนน

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 ครอบคลุมชีวิต	๙๓.๓๓	2 ครอบคลุมงาน	๘๖.๐๓	3 ครอบคลุมงาน	๙๐.๐๔	4 ครอบคลุมพันธกิจ/โครงการ	๘๔.๙๓	5 ครอบคลุมบุคลากร	๘๖.๐๓
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		6.45%	4.84%	43.55%	45.16%	76.94			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		4.84%	4.84%	43.55%	46.77%	77.53			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		91.29%	4.84%	33.23%	68.40%	84.29			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		98.39%	1.67%	0.00%	0.00%	99.47			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		96.77%	0.00%	3.23%	0.00%	97.84			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด									
สอดคล้องประเด็น		น้อยที่สุดคือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน			
ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้สะดวกเพียงใด		4.84%	1.67%	79.03%	14.40%	84.10			

การใช้ทรัพย์สินของราชการ

119	120	121	122	123	124	คะแนนเฉลี่ย
75.94	77.55	74.29	99.47	97.84	84.50	84.93

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด หัวข้อ 121 (เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๗๔.๒๙ คะแนน และหัวข้อ 122 (เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนมากที่สุด ๙๙.๔๗ คะแนน

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

IT	คะแนน	IT	คะแนน	IT	คะแนน	IT	คะแนน	IT	คะแนน	IT	คะแนน
1	95.11	2	86.03	3	90.04	4	84.93	5	86.02		
ผู้ติดตามสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ได้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด											
ผู้ติดตามประเมิน		ผู้ติดตามประเมิน		ผู้ติดตามประเมิน		ผู้ติดตามประเมิน		ผู้ติดตามประเมิน		ผู้ติดตามประเมิน	
89.34		89.34		88.27		88.27		79.66		79.66	
ประธานและรองประธานของหน่วยงาน ท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด											
ประธานประเมิน		ประธานประเมิน		ประธานประเมิน		ประธานประเมิน		ประธานประเมิน		ประธานประเมิน	
85.56		85.56		86.10		86.10		87.18		87.18	
ท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด											
ท่านประเมิน		ท่านประเมิน		ท่านประเมิน		ท่านประเมิน		ท่านประเมิน		ท่านประเมิน	
84.93		84.93		84.93		84.93		84.93		84.93	

การแก้ไขปัญหาการทุจริต

125	126	127	128	129	130	คะแนนเฉลี่ย
89.34	88.27	79.66	85.56	86.10	87.18	86.02

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด หัวข้อ 127 (ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๗๙.๖๖ คะแนน และหัวข้อ 125 (ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนน ๘๙.๓๔ คะแนน

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน คะแนน EIT Survey
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไป ตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.47	64.73
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่าง เป็นธรรมและ ไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	98.12	67.00
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.47	64.73
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลก กับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.06	93.33
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อย เพียงใด	98.12	69.20

คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ส่วนที่ ๑

Ep 1	Ep 2	Ep3	Ep 4	Ep 5	คะแนนเฉลี่ย
97.47	98.12	97.47	98.06	98.12	97.85

คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ส่วนที่ ๒

Es 1	Es 2	Es 3	Es 4	Es 5	คะแนนเฉลี่ย
64.73	67.00	64.73	93.33	69.20	71.80

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ในประเด็นตัวชี้วัด Ep 4 (หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนมากที่สุด ๙๘.๑๒ คะแนน ส่วนประเด็นตัวชี้วัด Ep 1 (หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด) และ Ep 3 (หน่วยงานปฏิบัติหรือ ให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนน้อยที่สุดเท่ากัน ที่ ๙๗.๔๗ คะแนน

คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ ๒ ในประเด็น ตัวชี้วัด Es 4 (ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่) ได้รับคะแนนมากที่สุด ๙๓.๓๓ คะแนน

ส่วนประเด็นตัวชี้วัด Es 1 (หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด) และ Es 3 (หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด) ได้รับคะแนนน้อยที่สุดเท่ากันที่ ๖๔.๗๓ คะแนน

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน คะแนน EIT Survey
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	96.82	61.13
E7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	98.08	80.00
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	96.82	62.47
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	94.16	61.13
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	98.12	

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ส่วนที่ ๑

Ep 5	Ep 6	Ep 7	Ep 8	Ep 9	Ep 10	คะแนนเฉลี่ย
96.82	96.82	98.08	96.82	94.16	98.12	96.54

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ส่วนที่ ๒

Es 5	Es 6	Es 7	Es 8	Es 9	คะแนนเฉลี่ย
61.13	60.23	80.00	62.47	40.00	60.55

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ ในประเด็นตัวชี้วัด Ep 7 (หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่) ได้คะแนนมากที่สุด ๙๘.๐๘ คะแนน และ Ep 9 (หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๔.๑๖ คะแนน

(EIT) ส่วนที่ ๒ ในประเด็นตัวชี้วัด Es 7 (หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่) ได้คะแนนมากที่สุด ๘๐.๐๐ คะแนน ส่วนประเด็นตัวชี้วัด Es 9 (หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๔๐.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EIT Public	คะแนน คะแนน EIT Survey
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	98.12	62.47
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาก มากน้อย เพียงใด	96.12	67.00
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.82	73.33
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	96.82	60.13
E15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	97.11	60.20

การปรับปรุงการทำงาน(EIT) ส่วนที่ ๑

Ep 11	Ep 12	Ep 13	Ep14	Ep15	คะแนนเฉลี่ย
98.12	96.12	96.82	96.82	97.11	97.20

การปรับปรุงการทำงาน (EIT) ส่วนที่ ๒

Es 10	Es 11	Es 12	Es 13	Es 14	คะแนนเฉลี่ย
62.47	67.00	73.33	60.13	60.20	64.63

จากตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก

(EIT) ส่วนที่ ๑ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อพบว่า หัวข้อ Ep 10 (การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด) และ Ep 11(วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมาก มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนมากที่สุดเท่ากันที่ ๙๘.๑๒ คะแนน ส่วนประเด็นการมีข้อ Ep 12 (หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๖.๑๒ (EIT) ส่วนที่ ๒ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน เมื่อพิจารณารายหัวข้อพบว่า หัวข้อ Es 13 (หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด) ได้คะแนนน้อยที่สุด ๖๐.๑๒ และในส่วนหัวข้อ Es 12 (หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่) ได้คะแนนมากที่สุด ๗๓.๓๓ คะแนน

ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐาน

O1 โครงสร้าง	O2 ข้อมูล ผู้บริหาร	O3 อำนาจ หน้าที่	O4 แผน ยุทธศาสตร์ หรือ แผนพัฒนา หน่วยงาน	O5 ข้อมูล การ ติดต่อ	O6 กฎหมาย ที่ เกี่ยวข้อง	O7 ข่าว ประชาสัมพันธ์	O8 Q&A	O9 Social Network	คะแนนเฉลี่ย
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

การบริหารงาน

O10 นโยบาย คุ้มครอง ข้อมูล ส่วนบุคคล	O11 แผน ดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณ ประจำปี	O12 รายงานการ กำกับ ติดตามการ ดำเนินงาน และการใช้ งบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	O13 รายงาน ผลการ ดำเนินงาน ประจำปี	O14 คู่มือหรือ มาตรฐาน การ ปฏิบัติงาน	O15 คู่มือหรือ มาตรฐาน การ ให้บริการ	O16 ข้อมูล เชิงสถิติ การ ให้บริการ	O17 รายงาน ผลการ สำรวจ ความพึง พอใจการ ให้บริการ	O18 E - service	คะแนนเฉลี่ย
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

การจัดซื้อ จัดจ้าง

O19 แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ	O20 ประกาศ ต่าง ๆ เกี่ยวกับ การ จัดซื้อจัด จ้างหรือ การจัดหา พัสดุ	O21 สรุปผลการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุรายเดือน	O22 รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุประจำปี	คะแนนเฉลี่ย
100	100	100	100	100

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

O39	O40	O41	O42	O43	คะแนนเฉลี่ย
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	การขับเคลื่อนจริยธรรม	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
100	100	100	100	100	100

จากตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตเมื่อพิจารณา พบว่าเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละประเด็นและวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็น กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น ๑ ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anylysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง แต่ละข้อคำถามที่เกี่ยวกับประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือ

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงานได้ผลคะแนนรวม ๙๗.๗๕ โดยในส่วนของข้อ Ep ๑ และ Ep ๓ เป็นข้อคำถามที่มีส่วนคะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๗.๔๗ คะแนน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทองบางส่วนอาจจะปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการมุ่งผลสำเร็จของงานและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่

Ep ๑ : หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด (ได้ผลคะแนน ๙๗.๔๗)

Ep ๓ : หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างน้อยเพียงใด (ได้ผลคะแนน ๙๗.๔๗)

ดังนั้น เทศบาลตำบลโพธิ์ทองจึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานควรระบุทั้ง ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม และในส่วนของกรมมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่นั้น

แนวทางการปฏิบัติงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>มาตรการในการยกระดับกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยให้หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ</p>	<p>๑. นายกเทศมนตรี ๒. รองนายกฯ ๓. ปลัดเทศบาล</p>	<p>๑. กำหนดขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ จัดประชุมทบทวนขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในระดับกอง ๒. มีการเสนอวาระเข้าที่ประชุมประจำเดือนเพื่อทบทวนงานทั้งองค์กร</p>	<p>ระยะเวลา วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๖ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗</p>
<p>คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อ ในรูปแบบอื่น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม</p>	<p>๔. หัวหน้ากอง ทุกกอง</p>	<p>๓. จัดทำรายงานสรุปเสนอผู้บริหารทราบ ๔. จัดทำคู่มือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ</p>	

ประเด็น การให้บริการและระบบ E-Service

การให้บริการและระบบ E-Service ของเทศบาลตำบลโพธิ์ทองมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ประเด็นจากข้อ E3 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจนมีผลคะแนน ในข้อประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ซึ่งมีผลคะแนน โดยพิจารณาจากข้อ E3 ดังนี้

- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

คะแนน ๘๗.๔๗

- หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

คะแนน ๘๗.๔๗

- หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด

คะแนน ๘๔.๕๘

- การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด

คะแนน ๘๓.๖๗

- วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการสะดวกรวดเร็ว เร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

คะแนน ๘๓.๖๗

- หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

มากน้อย เพียงใด คะแนน ๘๓.๖๗

ซึ่งหากจะเพิ่มค่าคะแนนของ ๖ ข้อคำถามดังกล่าวให้มากขึ้นกว่าเดิม จึงเห็นควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว จะส่งผลให้ผลคะแนนรวมก็สูงขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางรายอาจจะปฏิบัติงาน/ให้บริการ ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อ

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา

- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

มาตรการในการส่งเสริม/ยกระดับผลคะแนน

ดังนั้นเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการให้บริการและ ระบบ E-Service ดังนี้

๑. ควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน ให้บุคลากรมีทัศนคติ และค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่
๒. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
๓. ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการ ให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการ ได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าว ประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
๔. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

แนวทางการปฏิบัติงาน

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	กำหนด ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	กำหนดขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
๑. ควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้าง มาตรฐานทาง จริยธรรมของหน่วยงาน ให้ บุคลากรมีทัศนคติ ค่านิยมในการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสำเร็จ ของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติ หน้าที่	๑. นายกเทศมนตรี ๒. รองนายกฯ ๓. ปลัดเทศบาล ๔. หัวหน้ากอง ทุกกอง	๑. จัดประชุมทบทวนเพื่อแบ่ง มอบหมายงานกับผู้รับผิดชอบที่ เกี่ยวข้องในระดับกอง ๒. มีการเสนอวาระเข้าที่ประชุม ประจำเดือน ๓. จัดทำรายงานสรุปเสนอ ผู้บริหาร ทราบ ๔. ดำเนินการขับเคลื่อนตาม มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรมของหน่วยงาน ๕. นำผลการสำรวจความพึงพอใจ จากหน่วยงานนอกมากปรับปรุง และ พัฒนาให้ดีขึ้น ๖. จัดทำคู่มือการให้บริการฉบับ ปรับปรุง	ระยะเวลา วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗
๒. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการ ให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มา ปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ			
๓. ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน และคู่มือหรือ มาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการ อำนวยความสะดวกและการลด ขั้นตอน การปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับ บริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานที่แสดงให้ เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชน รับทราบ		๗. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ข้อมูล ให้ประชาชน ได้รับทราบ โดยทั่วไประ	

<p>ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ชาวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>๔. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการ ดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย</p>			
--	--	--	--

ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anylysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง แต่ละข้อคำถามที่เกี่ยวกับ ประเด็น ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดย พิจารณาจากข้อคำถามที่มี คะแนนน้อยที่สุด จำนวน ๑ ข้อ

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E6 – E10) ที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นช่องทาง และรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ข้อ E6 – E10 โดยในส่วนของ E9: หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่ท่านพบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ เป็นข้อคำถามที่มีส่วนคะแนนน้อยที่สุด ๙๔.๑๖ คะแนน ซึ่งหากจะเพิ่มค่าคะแนนข้อดังกล่าวให้เพิ่มขึ้น จึงเห็นควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อ คะแนนดังกล่าวให้สูงกว่าเดิม ซึ่งจะทำให้ผลคะแนน รวมก็สูงขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็น ว่าช่องทางที่ท่านสามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนไม่ชัดเจน ช่องทางให้บริการมีน้อย

มาตรการในการส่งเสริม/ยกระดับผลคะแนน

ดังนั้น เทศบาลตำบลโพธิ์ทองจึงกำหนดมาตรการในการยกระดับช่องทางและรูปแบบ การช่องทางที่ท่าน สามารถแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน โดยให้หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่หลากหลาย ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายแ้โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มี ความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook LINE เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ /ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกผู้รับผิดชอบเผยแพร่	งานนิติการ	๑. จัดประชุมหัวหน้าในระดับกอง เพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแต่ละกอง ๒. จัดทำคำสั่ง/บันทึกข้อความมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเผยแพร่ข้อมูล	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗

ประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

วิธีการ/กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

ประเด็น ๔ รูปแบบบรรยายเชิงพรรณนา และใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anylysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแต่ละข้อคำถามที่เกี่ยวกับประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือข้อ ๒๑ : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโพธิ์ทองมีผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เกี่ยวข้องกับประเด็น กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ข้อ คือ ๑๘ - ๒๒ โดยในส่วนของ ๒๑ เป็นข้อคำถามที่มีส่วนคะแนนน้อยที่สุด ๗๔.๒๙ คะแนน ซึ่งหากจะเพิ่มค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้น จึงเห็นควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะเนนดังกล่าวให้สูงกว่าเดิม ซึ่งจะทำให้ คะแนนรวมก็สูงขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาล หรือขาดการกำกับดูแลและบางรายไม่มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและขาดการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อนประโยชน์ส่วนตัว

มาตรการในการส่งเสริม/ยกระดับผลคะแนน

ดังนั้น เทศบาลตำบลโพธิ์ทองจึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยให้หน่วยงานกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ใน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อการปฏิบัติงาน

เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก
การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ /ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการยกระดับกระบวนการกำกับ ดูแล การใช้ทรัพย์สินของเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง โดยให้ หน่วยงานกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการไว้ใน คู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	-นายกเทศมนตรี - หัวหน้ากอง ทุกกอง	กำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยมี - ผอ. กองทุกส่วน การ ตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์เป็นระยะ	๑ ต.ค. ๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๖๗

ประเด็น การสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็น ๕ ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anylysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแต่ละข้อคำถาม
ที่เกี่ยวกับประเด็น การสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยพิจารณาจาก
ข้อคำถามที่มีคะแนนน้อยกว่า ๘๐ และคะแนนน้อยที่สุด จำนวน ๒ ข้อ

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง มีผลคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการสร้างความ
โปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งประกอบด้วย ๒ ข้อคือ ๑๗ - ๑๘ โดยในส่วนของข้อคำถาม
ที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ๑๘ : ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด
ได้คะแนน ๗๒.๔๘ คะแนน ซึ่งหากจะเพิ่มค่าคะแนนทั้ง ๒ ข้อ คะแนนให้เพิ่มขึ้นจึงเห็นควรมีการกำหนด
มาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าวให้สูงกว่าเดิม

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า บุคลากรบางรายใน
หน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ และไม่เคยเข้าไปมี
ส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มาตรการในการส่งเสริม/ยกระดับผลคะแนน

ดังนั้นเทศบาลตำบลโพธิ์ทอง จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับการสร้างความ โปร่งใสในการใช้
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการ
ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจง แผนการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ

วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ /ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>มาตรการในการยกระดับการสร้างความปลอดภัยในการใช้งบประมาณผ่านจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้หน่วยงานดำเนินการกำหนดขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ</p> <p>๑. ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และ – ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>๒. ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ มีส่วนร่วมในการจัดทำ เสนอแนะ แสดงความเห็นเกี่ยวกับดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย</p>	<p>-นายกฯ</p> <p>-ปลัดเทศบาล</p> <p>-นักวิเคราะห์ฯ</p> <p>- ผอ.กองทุกกอง</p>	<p>๑. มีการเสนอวาระเข้าที่ประชุมประจำเดือน พนักงานเพื่อชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และเชิญชวนให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ</p> <p>๒. แต่งตั้งบุคลากรภายในหน่วยงานโดยระบุในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ในรูปแบบการสรุปข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์</p>	<p>๑ ต . ค .</p> <p>๒๕๖๖</p> <p>ถึง</p> <p>๓๐ ก . ย .</p> <p>๒๕๖๗</p>

ประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anylysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงในแต่ละข้อคำถามที่เกี่ยวกับประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยพิจารณาจากข้อคำถามแบบวัด OIT ที่มีผลคะแนน 0 คือ 0๒๔ : การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการ บริหารทรัพยากรบุคคล

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง มีผลคะแนนที่เกี่ยวข้องกับประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ในข้อ O๒๔ : การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน

โดยข้อดังกล่าวแม้จะได้คะแนนเต็ม แต่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการให้คงคะแนนเดิมไว้ จึงเห็นควรมี การกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าว ให้คงคะแนนเท่าเดิม

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่า การดำเนินการตาม ดังนั้นเทศบาลตำบลโพธิ์ทองจึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล โดยให้หน่วยงานกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ /ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา
มาตรการในการยกระดับกระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคลโดยให้หน่วยงานกำกับติดตามการ ขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	- นายภา - ปลัดเทศบาล - หัวหน้าสำนัก ปลัด - นักทรัพยากร บุคคล	๑.แต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับติดตามการ ขับเคลื่อนนโยบายหรือ แผน การ บริ หาร ทรัพยากรและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ๒. รายงานผลการกำกับ ตี ต าม ผล ก า ร ดำเนินการตามนโยบาย หรือ แผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ให้ ผู้บริหารทราบ เป็นราย ไตรมาส	๑ ต . ค . ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ ก . ย . ๒๕๖๗

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ใช้รูปแบบการวิเคราะห์แบบ Linkage Anlysis โดยศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อมโยง แต่ละข้อคำถามที่เกี่ยวกับ ประเด็นกลไก และมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยพิจารณาจากข้อคำถาม ที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ E๑๕: หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อย เพียงใด

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลโพธิ์ทองมีผลคะแนนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการ ทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย O๒๕ - O๓๐ และข้อ E๑๐, E๑๕ โดย E๑๕: หน่วยงานมีการปรับปรุง องค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนน้อยที่สุด ๙๖.๘๒ คะแนน

ซึ่งหากจะเพิ่มค่าคะแนนให้เพิ่มขึ้น จึงเห็นควรมีการกำหนดมาตรการในการยกระดับข้อคะแนนดังกล่าวให้สูงกว่าเดิม ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากบริบทและสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานจะพบว่ามีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร

มาตรการในการส่งเสริม/ยกระดับผลคะแนน

เทศบาลตำบลโพธิ์ทองจึงกำหนดมาตรการในการยกระดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

วิธีการนำไปสู่การปฏิบัติ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ /ปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา
-มาตรการในการยกระดับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน - โดยให้หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี แผนที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย	- นายกษา - ปลัดเทศบาล - หัวหน้าสำนักปลัด - หัวหน้ากองทุกกอง - นักวิเคราะห์ฯ - นักประชาสัมพันธ์	๑. จัดประชุมหัวหน้ากอง/งาน เพื่อกำหนดโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ๒. แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/ กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และเสนอผู้บริหารทราบ	๑ ต . ค . ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๗

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ดังกล่าว ในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เทศบาลตำบลโพธิ์ทองมีการวิเคราะห์ข้อจำกัดไว้ ดังนี้

การประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT)

เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง วิเคราะห์ผลการประเมินแล้วเห็นว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานขาดความเข้าใจ และไม่ให้ความสำคัญกับการตอบคำถามแบบสอบถาม จึงทำให้การตอบแบบสอบถามเกิดผิดพลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริงซึ่งปรากฏชัดเจน ทำให้เสียคะแนนในข้อดังกล่าว

ข้อจำกัดการประเมินผลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๑. เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง วิเคราะห์ผลการประเมินแล้วเห็นว่า การประเมินบุคคลภายนอก ไม่เข้าใจ ข้อคำถาม ซึ่งเป็นข้อคำถามเชิงวิเคราะห์ จึงทำให้ได้คำตอบที่อาจเกิดผลเสียต่อเทศบาล และส่งผลให้คะแนนด้าน EIT น้อยลง

๒. เทศบาลตำบลโพธิ์ทอง วิเคราะห์ผลการประเมินแล้วเห็นว่า การประเมินบุคคลภายนอกได้แก่ ประชาชนหรือผู้มารับบริการบางราย ไม่สามารถประเมินแบบสอบถามได้ เนื่องจากไม่มีอุปกรณ์สื่อสารและขาด ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อคำถามในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ และมีความระแวงในข้อความ sms ซึ่งถูกส่งเข้ามาเมื่อ เนื่องจากมีความกังวลในเรื่องมีขีปนาวุธจึงทำให้มีข้อจำกัดในการตอบแบบสอบถาม

ข้อจำกัดของหน่วยงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

๑. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนเองทำให้การดำเนินการล่าช้า
๒. บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนขาดการตระหนักถึงความสำคัญในการประเมิน และยังไม่มี ความเข้าใจและการรับรู้ในเจตนารมณ์และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
๓. ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียไม่ให้ความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเนื่องจากกังวลเมื่อเห็นระบบ ของทาง ปปช. ว่าเป็นการตรวจสอบ หรือการจับผิด
๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสมีข้อคำถาม และ การตอบแบบวัด OIT ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ทุกปี ทำให้เจ้าหน้าที่ในการดำเนินขาดความรู้ ความเข้าใจในบางรายละเอียดของการประเมิน

